



ETAT DE FRIBOURG
STAAT FREIBURG

CONCOURS D'ARCHITECTURE

MHNF - MUSEE D'HISTOIRE NATURELLE DE FRIBOURG
IMPLANTATION DU MUSEE SUR LE SITE DES ARSENAUX

RAPPORT DU JURY



Projet lauréat_M13

Fribourg, le 30 avril 2019

2^{ème} rang, 2^{ème} prix

59 / Chapeau! (1)

Architecte : Atelier Prati Zwartbol Sàrl

Lieu : Zürich

Collaborateurs : Léa Prati, Tieme Zwartbol, Nadia Martin, Predag Bekcic

Architecte paysagiste : Studio Boden

Lieu : Graz

Collaborateurs : Andreas Boden

Ingénieur civil : Thomas Ekwall Tragwerksplaner

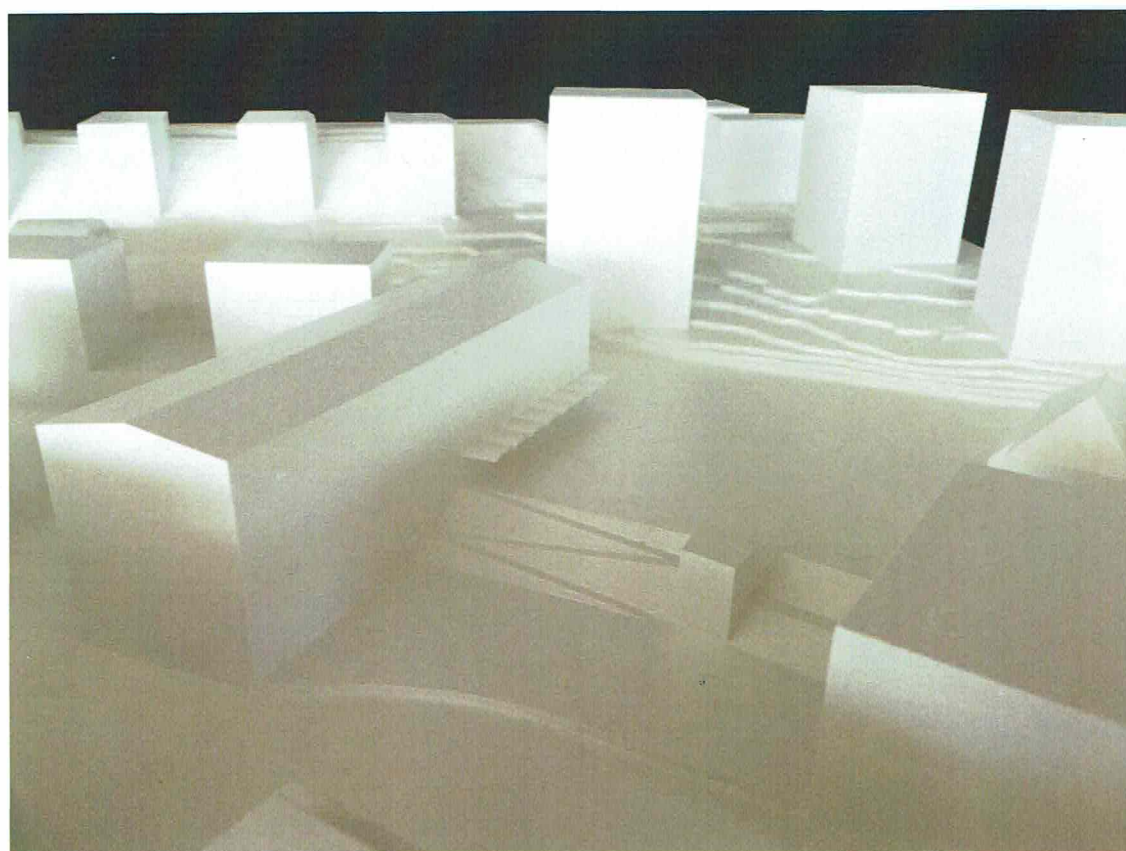
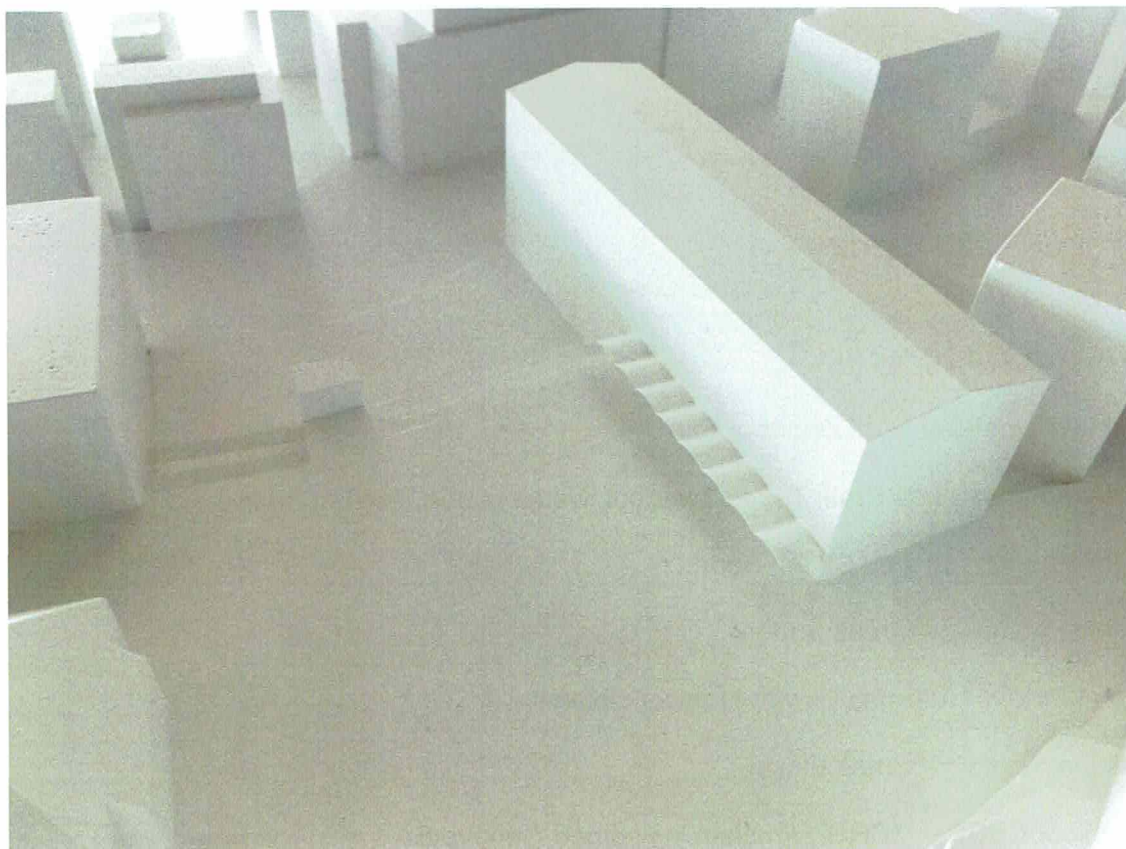
Lieu : Coire

Collaborateurs : Thomas Ekwall

Ingénieur CVSE – MCRG : Amstein + Walthert Genève SA

Lieu : Genève

Collaborateurs : Matthias Achermann, Rolf Mielebacher, Erich Flüglistner



Chapeau ! - critique

L'idée maîtresse de cette proposition, consistant à appliquer le programme du concours uniquement au bâtiment existant de l'Arsenal tout en le rehaussant d'un étage, conduit à une expression architecturale claire.

La surélévation redonne au bâtiment historique la présence urbanistique attendue. De plus, la grande place située devant le musée, qui intègre l'escalier et s'étend jusqu'au bâtiment scolaire voisin, permet de renforcer la présence visuelle du musée au sein de l'espace public.

Ainsi, l'escalier existant est habilement intégré et se prolonge pour guider les visiteurs jusqu'à l'entrée du musée. Un accès parking est positionné entre la partie existante et la nouvelle prolongation de cet escalier. Cela permet de créer une grande place devant le musée, sorte de trait d'union entre la route des Arsenaux et la future voie verte du plateau de Pérolles.

La proposition concernant la deuxième étape, qui partage le vaste espace extérieur, n'est encore que peu convaincante.

Le visiteur accède au niveau de l'entrée - d'ailleurs bien identifiable - grâce à un escalier dont les marches constituent d'agréables assises, ou grâce à l'ascenseur reliant le parking. Les grandes ouvertures de façade du bâtiment existant sont habilement utilisées. Une marquise, dont la réalisation n'est pas indispensable, a été ajoutée.

Le café est bien situé, directement à côté de l'entrée. Sa terrasse contribue à animer l'entrée et l'espace de rencontre situé devant le musée.

L'accès livraison, qui donne sur la place attenante, se situe naturellement au rez-de-chaussée inférieur, directement sur la route des Arsenaux. Ici également, les ouvertures de façade existantes sont utilisées de manière appropriée.

L'organisation intérieure est structurée de manière cohérente. Depuis le vaste hall d'entrée, les visiteurs parviennent aux différents étages grâce à un escalier situé dans le noyau de circulation principal. Il conduit au premier étage d'exposition, dans la partie existante du bâtiment. Au deuxième étage, les visiteurs accèdent à la surélévation et découvrent la nouvelle salle d'exposition, débarrassée de sa trame de colonnes. Les auteurs expliquent comment l'ancienne trame de colonnes du bâtiment peut servir à accueillir des vitrines d'exposition. La salle d'exposition de la surélévation offre une grande flexibilité pour l'organisation scénographique d'expositions diverses. La structure du plafond, qui propose des arches longitudinales, confère à la pièce une identité forte. Toutefois cette grande portée longitudinale donne un aspect forcé.

Le deuxième noyau de circulation est dédié au personnel du musée. Pour ces deux noyaux de circulation, la question de l'évacuation n'est pas encore définie.

L'organisation des ateliers est bien structurée autour de l'espace livraison. Les bureaux, regroupés au rez-de-chaussée, sont clairement organisés et bien isolés des flux de visiteurs.

La conception architecturale est le résultat d'un travail soigné dans lequel le bâtiment existant et la surélévation se confondent et forment un ensemble homogène. L'ancien et le neuf conservent leurs identités propres, sans fioritures et en toute simplicité.

Les mesures constructives requises sont présentées de manière crédible. Les exigences en matière de sécurité incendie ne sont pas encore remplies.

Chapeau ! - critique phase d'affinement

Plusieurs recommandations ont été prises en compte lors de la phase d'affinement, ce qui a conduit à une adaptation du projet et plus particulièrement à l'amélioration de l'organisation intérieure. Une rampe d'accès, avec un cheminement en forme de Z, est désormais intégrée au grand escalier extérieur. Elle représente une contribution importante en termes d'accessibilité, puisque l'entrée est accessible même sans ascenseur.

Sur la grande place, les pavés ont été remplacés par des dalles de grand format, ce qui atténue quelque peu le charme industriel. Malheureusement, l'espace extérieur ne présente pas encore la cohérence promise sur les visuels de référence, à savoir un lieu paisible et ombragé. Dans l'ensemble, l'aménagement extérieur ne convainc pas encore complètement.

La fonctionnalité de la structure intérieure a été clarifiée. Il existe maintenant un accès principal ouvert et deux escaliers fermés, qui répondent aux exigences d'évacuation.

Certes, l'escalier principal est quelque peu excentré alors que les expositions s'étendent sur toute la surface. Son emplacement est toutefois optimal dans le cadre d'expositions temporaires, puisqu'il permet d'y accéder directement depuis le hall d'entrée.

Les salles de médiation culturelle sont désormais regroupées sur le plan organisationnel mais semblent un peu exiguës. La configuration orthogonale du couloir paraît étrange et maladroite.

Il existe un concept de technique du bâtiment, qui comprend des informations détaillées sur l'installation d'un système de sprinkler. Cependant, les noyaux verticaux sont trop étroits pour permettre la mise en place d'une installation dans toutes les salles d'exposition.

Au cours de cet affinement, les auteurs ont délibérément renoncé à simplifier la surélévation des points de vue statique, constructif et conceptuel. Elle est certainement perçue comme présentant un potentiel créatif élevé, mais serait plus adaptée à un musée d'art et d'histoire.

En résumé, ce projet soigné et de haut niveau, séduit par sa clarté, sa fonctionnalité et ses modes constructifs. Il ne présente aucune erreur grossière. En revanche, il ne présente pas non plus de spécificité qui lui conférerait une identité encore plus marquée.

Chapeau ! - critique phase d'affinement

Plusieurs recommandations ont été prises en compte lors de la phase d'affinement, ce qui a conduit à une adaptation du projet et plus particulièrement à l'amélioration de l'organisation intérieure. Une rampe d'accès, avec un cheminement en forme de Z, est désormais intégrée au grand escalier extérieur. Elle représente une contribution importante en termes d'accessibilité, puisque l'entrée est accessible même sans ascenseur.

Sur la grande place, les pavés ont été remplacés par des dalles de grand format, ce qui atténue quelque peu le charme industriel. Malheureusement, l'espace extérieur ne présente pas encore la cohérence promise sur les visuels de référence, à savoir un lieu paisible et ombragé. Dans l'ensemble, l'aménagement extérieur ne convainc pas encore complètement.

La fonctionnalité de la structure intérieure a été clarifiée. Il existe maintenant un accès principal ouvert et deux escaliers fermés, qui répondent aux exigences d'évacuation.

Certes, l'escalier principal est quelque peu excentré alors que les expositions s'étendent sur toute la surface. Son emplacement est toutefois optimal dans le cadre d'expositions temporaires, puisqu'il permet d'y accéder directement depuis le hall d'entrée.

Les salles de médiation culturelle sont désormais regroupées sur le plan organisationnel mais semblent un peu exiguës. La configuration orthogonale du couloir paraît étrange et maladroite.

Il existe un concept de technique du bâtiment, qui comprend des informations détaillées sur l'installation d'un système de sprinkler. Cependant, les noyaux verticaux sont trop étroits pour permettre la mise en place d'une installation dans toutes les salles d'exposition.

Au cours de cet affinement, les auteurs ont délibérément renoncé à simplifier la surélévation des points de vue statique, constructif et conceptuel. Elle est certainement perçue comme présentant un potentiel créatif élevé, mais serait plus adaptée à un musée d'art et d'histoire.

En résumé, ce projet soigné et de haut niveau, séduit par sa clarté, sa fonctionnalité et ses modes constructifs. Il ne présente aucune erreur grossière. En revanche, il ne présente pas non plus de spécificité qui lui conférerait une identité encore plus marquée.

Concours d'architecture MHNF

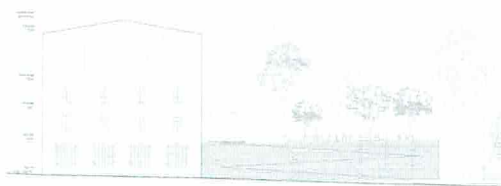
Chapeau



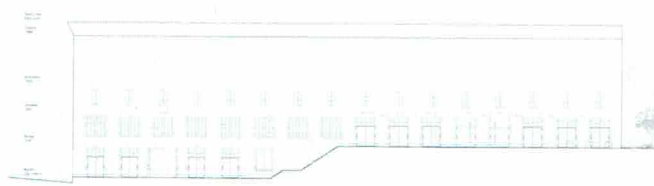
Elevation Sud-Ouest
1/200



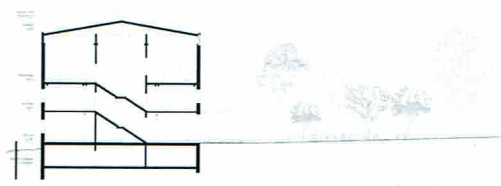
Elevation Sud-Est
1/200



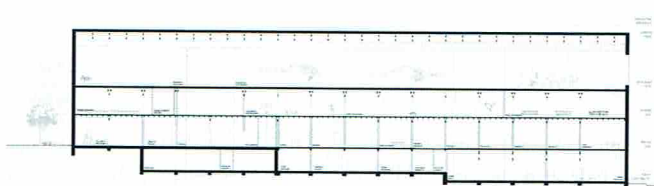
Elevation Nord-Ouest
1/200



Elevation Nord-Est
1/200



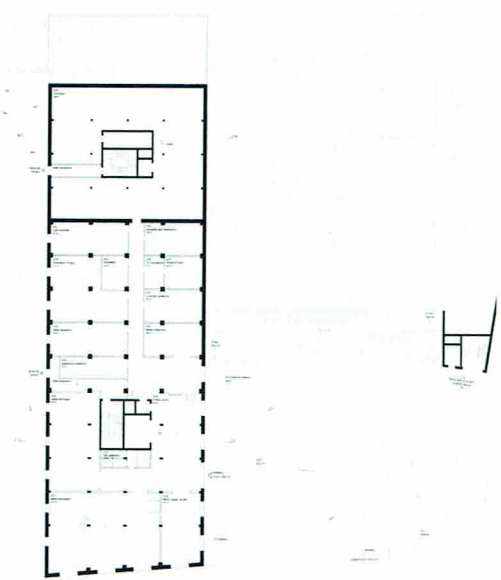
Coupe transversale A-A
1/200



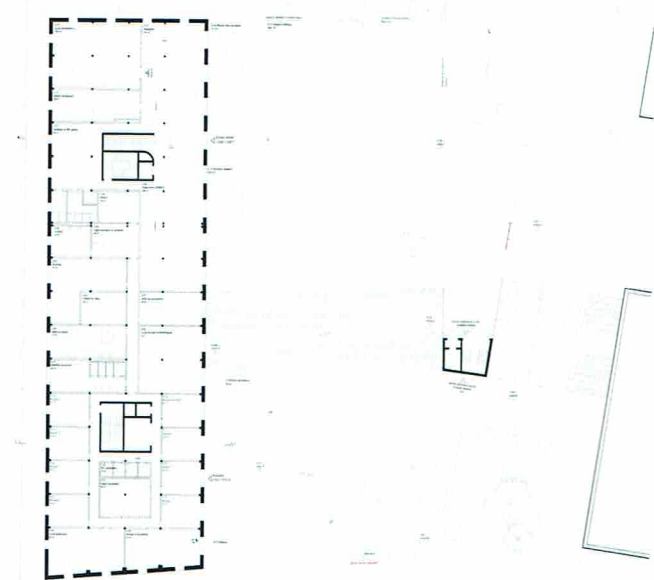
Coupe longitudinale A-A
1/200

Concours d'architecture MHNF

Chapeau



Plan de rez-de-chaussée
1/200



Plan de rez-de-chaussée
1/200

